

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту розпорядження начальника Харківської обласної військової**  
**адміністрації «Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження**  
**голови Харківської обласної державної адміністрації**  
**від 13 листопада 2017 року № 581»**

**I. Визначення проблеми**

Порядком організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимогами до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації, було упорядковано на регіональному рівні механізм організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що установлюються органом, уповноваженим управляти державним майном.

Ухвалою Господарського суду Харківської області від 23 листопада 2023 року по справі № Б-39/02-09 юридичну особу - Відкрите акціонерне товариство «Ізюмський тепловозоремонтний завод» (код ЄДРПОУ 01056356) ліквідовано.

Таким чином, регулювання організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимог до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації, стає беззмістовним та неактуальним.

Ураховуючи наведене та за результатами проведення періодичного відстеження результативності розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», зареєстрованого в Головному територіальному управлінні юстиції у Харківській області 01 грудня 2017 року за № 60/1610, було прийнято рішення, що зазначений регуляторний акт потребує визнання таким, що втратив чинність.

Групи впливу:

| Групи (підгрупи)                                                     | Так | Ні |
|----------------------------------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни                                                            | –   | +  |
| Держава                                                              | +   | –  |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | –   | +  |

## II. Цілі державного регулювання

Метою видання даного розпорядження є скасування неактуального регулювання та упорядкування нормативно-правових актів Харківської обласної військової адміністрації шляхом визнання таким, що втратило чинність, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», зареєстрованого в Головному територіальному управлінні юстиції у Харківській області 01 грудня 2017 року за № 60/1610.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Відповідно до вимог частини другої статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» під час підготовки проєкту регуляторного акта розглянуто такі можливі альтернативні способи досягнення цілей:

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи                                  | Опис альтернативи                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення ситуації без змін | Не забезпечує досягнення цілі щодо скасування неактуального регуляторного акта та упорядкування нормативно-правових актів Харківської обласної військової адміністрації шляхом визнання таким, що втратило чинність, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | <p>листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», зареєстрованого в Головному територіальному управлінні юстиції у Харківській області 01 грудня 2017 року за № 60/1610.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття регуляторного акта</p> | <p>Забезпечує досягнення цілі. Нормативно-правові акти Харківської обласної військової адміністрації будуть упорядковані у відповідності до законодавства України, зокрема розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», зареєстроване в Головному територіальному управлінні юстиції у Харківській області 01 грудня 2017 року за № 60/1610, буде визнане таким, що втратило чинність.</p> |

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи                                   | Вигоди                                                    | Витрати                                                                                                |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення ситуації без змін  | Вигоди при залишенні ситуації не передбачаються.          | Відсутні.                                                                                              |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття регуляторного акта | Прийняття регуляторного акта забезпечить досягнення цілі. | Відсутні, оскільки реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансово-матеріальних витрат. |

### 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи                                   | Вигоди    | Витрати   |
|----------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення ситуації без змін  | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття регуляторного акта | Відсутні. | Відсутні. |

### 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник                                                                       | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | -      | 6       | 119  | 108** | 125*  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | -      | 4,8     | 95,2 | 86,4  | 100   |

\* – За даними, наведеними на офіційному сайті Головного управління статистики у Харківській області на останню звітну дату.

Дані наведено без урахування результатів діяльності банків та бюджетних установ, тимчасово окупованих російською федерацією територій та частини територій, на яких ведуться (велися) бойові дії.

\*\* Кількість мікропідприємств за даними статистичного спостереження

наведена у % до загальної кількості діючих підприємств відповідного виду діяльності.

| Вид альтернативи                                   | Вигоди                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Витрати  |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення ситуації без змін  | Відсутні.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Відсутні |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття регуляторного акта | Впровадження положень регуляторного акта забезпечить досягнення цілі.<br>Після прийняття регуляторного акта втратить чинність розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», зареєстроване в Головному територіальному управлінні юстиції у Харківській області 01 грудня 2017 року за № 60/1610. | Відсутні |

Прийняття даного регуляторного акта дозволить скасувати обов'язкові вимоги до суб'єктів господарювання щодо виконання норм цього регулювання, відповідно, ніяких витрат суб'єкти малого бізнесу в рамках цього регулювання

вже не несуть. За таких умов розрахунок за додатком 2 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» та додатком 4 «Тест малого підприємництва (М-Тест)» до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (далі – Методика), не має предметного навантаження (на підставі роз'яснень Державної регуляторної служби України [https://drs.gov.ua/regulatory\\_policy/roz-yasnennya-typovyh-pytan-yaki-vynykayut-u-rozrobnykiv-proektiv-regulyatornyh-aktiv-pid-chas-zastosuvannya-onovlenoyu-metodyky-provedennya-analizu-regulyatornogo-vplyvu/](https://drs.gov.ua/regulatory_policy/roz-yasnennya-typovyh-pytan-yaki-vynykayut-u-rozrobnykiv-proektiv-regulyatornyh-aktiv-pid-chas-zastosuvannya-onovlenoyu-metodyky-provedennya-analizu-regulyatornogo-vplyvu/)).

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат |
|-----------------------------------|-------------|
| Альтернатива 1                    | Відсутні    |
| Залишення ситуації без змін       |             |
| Альтернатива 2                    | Відсутні    |
| Прийняття регуляторного акта      |             |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1                                                         | 1                                                       | Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілей державного регулювання, визначених у розділі II цього аналізу. |
| Залишення ситуації без змін                                            |                                                         |                                                                                                                            |
| Альтернатива 2                                                         | 4                                                       | Забезпечує в повній мірі досягнення цілей державного регулювання.                                                          |
| Прийняття регуляторного акта                                           |                                                         |                                                                                                                            |

| Рейтинг результативності                           | Вигоди (підсумок)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення ситуації без змін  | При прийнятті даної альтернативи держава, громадяни та суб'єкти господарювання вигід не матимуть.<br>Буде продовжувати діяти неактуальне регулювання.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Відсутні           | Не забезпечує досягнення встановлених цілей.             |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття регуляторного акта | При прийнятті даної альтернативи в масштабах держави буде упорядковано нормативно-правові акти Харківської обласної військової адміністрації шляхом визнання таким, що втратило чинність, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», | Відсутні           | У разі прийняття акта цілі будуть досягнуті.             |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  | <p>zareestrovanoogo v<br/>Golovnomu<br/>teritorialnomu<br/>upravlinni yustitsii u<br/>Harkivskii oblasti<br/>01 grudnya 2017 roku<br/>za № 60/1610.<br/>Dlia sub'ektiv<br/>gospodaryuvannya<br/>vidbudetsya skasuvannya<br/>neaktualnogo<br/>regulyuvannya.</p> |  |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| Рейтинг                                            | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи                                                                                                                                                                  | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення ситуації без змін  | Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не забезпечує досягнення встановлених цілей, а саме не дозволить впорядкувати нормативно-правові акти Харківської обласної військової адміністрації та залишить неактуальне регулювання. | Ризики відсутні.                                                           |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття регуляторного акта | Оптимальне рішення, яке дозволить упорядкувати нормативно-правові акти Харківської обласної військової адміністрації шляхом скасування неактуального регулювання.                                                                              | Ризики відсутні.                                                           |

### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту регуляторного акта, яким передбачається визнання таким,

що втратило чинність, розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації від 13 листопада 2017 року № 581 «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», зареєстрованого в Головному територіальному управлінні юстиції у Харківській області 01 грудня 2017 року за № 60/1610.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Харківської обласної військової адміністрації;

здійснити погодження проєкту регуляторного акта Державною регуляторною службою України та подати його для державної реєстрації до Харківського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів**

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових бюджетних витрат і ресурсів та не передбачає необхідність витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва» до Методики не проводились.

Прийняття даного регуляторного акта дозволить скасувати обов'язкові вимоги до суб'єктів господарювання щодо виконання норм цього регулювання, відповідно, ніяких витрат суб'єкти малого бізнесу в рамках цього регулювання вже не несуть. За таких умов розрахунок за додатком 2 та додатком 4 до Методики не має предметного навантаження (на підставі роз'яснень Державної регуляторної служби України [https://drs.gov.ua/regulatory\\_policy/roz-yasnennya-typovyh-pytan-yaki-vynykayut-u-rozrobnykiv-proektiv-regulyatornyh-aktiv-pid-chas-zastosuvannya-onovlenoyu-metodyky-provedennya-analizu-regulyatornogo-vplyvu/](https://drs.gov.ua/regulatory_policy/roz-yasnennya-typovyh-pytan-yaki-vynykayut-u-rozrobnykiv-proektiv-regulyatornyh-aktiv-pid-chas-zastosuvannya-onovlenoyu-metodyky-provedennya-analizu-regulyatornogo-vplyvu/)).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – необмежений.

Термін набрання чинності регуляторним актом – після його державної реєстрації у Харківському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України з дня його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

При відстеженні результативності регуляторного акта будуть використані наступні показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання його чинності.

Ураховуючи, що проєктом розпорядження передбачено визнати таким, що втратив чинність, регуляторний акт голови обласної державної адміністрації, проведення повторного та періодичного відстеження вбачається недоцільним.

Начальник Управління розвитку  
промисловості Харківської обласної  
державної адміністрації

Володимир МІЩЕНКО